

Gearchiveerd: maandag 2 juni 2025 16:59:16

Van: [redacted]

E-mailbericht ontvangen om: Wed, 22 Nov 2023 15:48:31

Verzonden: Wed, 22 Nov 2023 15:48:30

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Aanvullende vragen FW: Antwoord FW: feitelijke vraag statenlid Franssen/BBB iz. onderbouwing vos

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

; Re_Mail over landelijke vrijstelling vos aan FBE en JV - akkoord om ambtelijk te versturen_.msg

tkn

Van: [redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: woensdag 22 november 2023 15:48

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>

CC: [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; Salomons-Raven, Cecile [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende vragen FW: Antwoord FW: feitelijke vraag statenlid Franssen/BBB iz. onderbouwing vos

Dag [redacted]

Ik begrijp via onderstaande mail en ook een telefoontje van de Jagersvereniging aan mij dat men een politiek/bestuurlijke reactie op onderstaande vragen wil (wens: dat het College een ander standpunt over de landelijke vrijstelling vos inneemt). Ik heb net [redacted] gesproken en zij zal aan de griffie vragen of het Statenlid alle vragen schriftelijk kan stellen, want het zijn mijn inziens deelvragen van een politieke vraag.

Ik wilde over dit onderwerp bijgevoegde mail naar de FBE en Jagersvereniging sturen (was actie uit bestuurlijk overleg), maar gezien deze ontwikkelingen denk ik dat dit beter kan worden meegenomen in de beantwoording van de Statenvragen over dit onderwerp en dat we de FBE en JV daarna antwoorden.

Met groet,

[redacted]

Van: [redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: woensdag 22 november 2023 14:48

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>; Salomons-Raven, Cecile [redacted]@prvlimburg.nl>

CC: [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Aanvullende vragen FW: Antwoord FW: feitelijke vraag statenlid Franssen/BBB iz. onderbouwing vos

Urgentie: Hoog

Hallo [redacted] en [redacted]

Zie aanvullende vragen van statenlid René Franssen/BBB.

Ik heb deze aanvullende vragen ook met de griffie, [REDACTED], kortgesloten.

Met name de 2 laatste vragen(rood gemarkeerd) zijn o.i. schriftelijke vragen en zouden via die weg gesteld kunnen worden.

[REDACTED] sluit dit kort met René Franssen vrijdag a.s. voorafgaand of na de cie LEO.

Kunnen jullie ondertussen wel al naar de overige aanvullende vragen kijken en beantwoorden?

Als er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Dank en groet, [REDACTED]

Van: Statenlid, Franssen, RFRP [REDACTED]@prvlimburg.nl>

Verzonden: woensdag 22 november 2023 10:38

Aan: [REDACTED]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Re: Antwoord FW: feitelijke vraag statenlid Franssen/BBB iz. onderbouwing vos

Geachte mevrouw [REDACTED] beste [REDACTED]

Dank voor Uw antwoord, echter dit antwoord is geen antwoord op mijn vraag. In eerste instantie had ik gevraagd om mijn vraag mondeling via ambtelijke bijstand te kunnen stellen. Helaas is dit niet gebeurd vandaar de “ruis” misschien.

Uw antwoord behelst enkel de provinciale ontheffing. Mijn vraag behelst specifiek de impact/aanpak m.b.t. de landelijke vrijstelling Vos. Waarom wijkt Provincie Limburg af van haar goedgekeurde Faunabeheerplan (FBP)?

In het FBP (geldend van 2020 tot einddatum 2026) is per vrijgestelde diersoort in een apart hoofdstuk onderbouwd alle zaken die noodzakelijk zijn (wettelijke belangen, werkbaarheid mogelijke alternatieven, geen afbreuk mbt de gunstige staat van instandhouding) om de vrijstelling te verkrijgen.

Inmiddels is er ook al een uitspraak van de Raad van State geweest (in navolging van de uitspraak van de rechtbank Utrecht), met deze informatie en over de opgemerkte tekortkomingen in de wet, heeft de RvS in haar uitspraak aangegeven dat de landelijke vrijstelling kan worden voortgezet. Voortgezet onder voorwaarden dat er een goedgekeurd FBP aan ten grondslag moet liggen waarin alle relevante zaken aan de orde komen. Daarnaast is dit FBP door GS vastgesteld.

Verder heeft Minister Van de Wal bij diverse gelegenheden kenbaar gemaakt dat het sluiten van de vrijstelling alleen in de betreffende provincie gesloten verklaard wordt, waar de rechtzaken over gevoerd zijn.

Het niet voortzetten van de landelijke vrijstelling mbt tot beheer van de vos, is een keuze gemaakt door de provincie Limburg, welke op dit moment desastreuze gevolgen heeft voor bijna alle fauna-soorten (behoudens de predatoren). Door deze keuze komt de staat van instandhouding van de meest kwetsbare soorten in het geding.

Op welke basis is deze keuze gemaakt?

Waarom wijkt Provincie Limburg af van haar FBP? Wanneer is dit in GS besloten?

Waarom stelt de Provincie Limburg zich boven een uitspraak van de RvS?

Waarom hanteert de Provincie Limburg strengere regels met betrekking tot de landelijke vrijstelling?

Bijlage:

Uitspraak Rvs ENCLI:NL:RVS:2023:1545

Met vriendelijke groet,

René Franssen

Fractie BBB Limburg

\sb240Op 30 okt 2023 om 10:17 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@prvlimburg.nl](mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl)> het volgende geschreven:

\sb240

Geachte heer Franssen, Beste René,

De vos valt onder de Wet natuurbescherming onder de noemer beschermingsregime “andere soorten” (artikel 3.10).

Een ontheffing kan uitsluitend worden verleend indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat en er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke

verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Er zijn meerdere belangen waarvoor een ontheffing kan worden verleend.

De belangrijkste belangen die bij de vos aan de orde kunnen zijn:

1. in het belang van de openbare veiligheid
2. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, industrieterreinen
3. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade
4. ter bescherming van schade aan wilde flora en fauna

De Faunabeheereenheid Limburg heeft op basis van hun Faunabeheerplan 2022-2026 ontheffing gevraagd voor de volgende belangen:

Ter bescherming van schade aan wilde en fauna namelijk weidevogels, patrijs en hamster. Deze ontheffingen zijn door ons verleend.

Ter bescherming van hobbyvee en gehouden vee (kippen). Deze ontheffing is niet verleend.

In het belang van de openbare veiligheid (ondergraving van sportvelden, dijklichamen en spoor). Deze is in procedure.

Ter voorkoming van onnodig lijden vos (verleend). Deze is verleend.

De ontheffing gravende vos die nu in procedure is, wordt verleend onder het belang openbare veiligheid ter voorkoming en bestrijding van schade of overlast aan sportvelden, recreatie-, evenementen- en industrieterreinen, paardensportterreinen, golfbaancomplexen, dijklichamen, infrastructurele werken en bouwwerken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Bestuurs- en Directieondersteuning

Cluster Concern

+31 6 [redacted]

[redacted]@prvlimburg.nl

Kijk ook op www.limburg.nl of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)

Van: [redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 15:24

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: FW: vraag iz. onderbouwing vos

Hoi [redacted]

Wil je onderstaande vraag van de BBB doorsturen ter beantwoording?

Bedankt!

[redacted]

Van: Statenlid, Franssen, RFRP <rfrp.franssen@prvlimburg.nl>

Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 14:52

Aan: _griffie <griffie@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Fwd: vraag iz. onderbouwing vos

Beste griffie,

Zie onderstaande mail.

Het verzoek is dat ik verduidelijking krijg in de kwestie “vos”. Ik heb deze kwestie ook bij de gedeputeerde aangekaart en deze vertelde me dat er voorwaarden zijn waaronder (algemeen) beheer wel toegestaan zou zijn.

Dit naast de korenwolf- en patrijzenprojecten.

Hopend op spoedig antwoord.

\sb240Met vriendelijke groet,

René Franssen

Fractie BBB Limburg

Begin doorgestuurd bericht:

\sb240**Van:** "_secretariaat.gedeputeerde.faassen" <secretariaat.gedeputeerde.faassen@prvlimburg.nl>

Datum: 11 oktober 2023 om 08:44:40 CEST

Aan: "Statenlid, Franssen, RFRP" [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: vraag iz. onderbouwing vos

\sb240

Geachte heer Franssen,

Naar aanleiding van uw vraag aan gedeputeerde dhr. Faassen inzake onderbouwing vrijstelling vos wil ik u bij dezen graag mededelen dat vragen aan de ambtelijke organisatie gestuurd mogen worden aan het secretariaat van de griffie via griffie@prvlimburg.nl. U zult dan in contact worden gebracht met de inhoudelijk ambtenaar die uw feitelijke vragen hieromtrent kan beantwoorden.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Bestuursmedewerker gedeputeerde dhr. L.A.L. (Léon) Faassen

Cluster Secretariële en Administratieve ondersteuning

+31 6 [Redacted phone number]

[Redacted email address]@prvlimburg.nl

Kijk ook op www.limburg.nl of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)

Gearchiveerd: maandag 2 juni 2025 18:35:34

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Wed, 22 Nov 2023 13:07:25

Verzonden: Wed, 22 Nov 2023 13:07:24

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Mail over landelijke vrijstelling vos aan FBE en JV - akkoord om ambtelijk te versturen?

Urgentie: Normal

Precisie: None

Is akkoord!

[REDACTED]
Bestuursadviseur Gedeputeerde Staten
Cluster Concern

+31 (0) [REDACTED] | +31 (0)43 [REDACTED]

[REDACTED]@prvlimburg.nl

[https://www.linkedin.com/in/\[REDACTED\]](https://www.linkedin.com/in/[REDACTED])

Kijk ook op www.limburg.nl of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)

\ri600Op 20 nov 2023 om 14:30 heeft [REDACTED]@prvlimburg.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Weet je misschien al of Léon akkoord is met het verzenden van onderstaande e-mail?

Met groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@prvlimburg.nl>

Verzonden: vrijdag 10 november 2023 12:44

Aan: [REDACTED]@prvlimburg.nl>

CC: Salomons-Raven, Cecile [REDACTED]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Mail over landelijke vrijstelling vos aan FBE en JV - akkoord om ambtelijk te versturen?

Beste [REDACTED]

Hieronder vind je een met de collega's afgestemd voorstel voor een ambtelijke e-mail aan de FBE en Jagersvereniging n.a.v. acties uit de bestuurlijke overleggen.

Ik hoor graag of Léon akkoord is dat ik onderstaande mail aan de FBE ([REDACTED], secretaris) en Jagersvereniging ([REDACTED] regiomanager) verstuur. Alvast bedankt!

Met groet,
[REDACTED]

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Tijdens het bestuurlijke overleg van gedeputeerde Faassen op 20/9 met voorzitter [REDACTED] van de FBE Limburg is afgesproken dat we zouden nagaan of we aanleiding zien om nieuwe communicatie te versturen over de landelijke vrijstelling vos aan de uitvoerders van het Limburgse faunabeheer. Daarnaast is tijdens het bestuurlijke overleg van gedeputeerde Faassen met de nieuwe voorzitter [REDACTED] en de oud-voorzitter [REDACTED] van de Jagersvereniging (26/9) afgesproken dat de Jagersvereniging een onderbouwing zal opstellen voor de noodzaak van bredere ontheffingsmogelijkheden voor de [REDACTED]. Ger gaf aan dat hij ons antwoord op de vraag over de communicatie afwacht alvorens deze onderbouwing toe te sturen.

Ik heb bovenstaande, evenals de communicatie van juni 2022 en de brief van GS van maart 2023 (zie bijlagen), besproken met onze juristen die gaan over de Wet natuurbescherming en over Handhaving. De communicatie betreft ons inziens een interpretatie van een juridische uitspraak, geen besluit. In de brief is deze interpretatie juridisch onderbouwd en tot op heden is ons niets bekend waardoor dit dient te worden herzien. Vandaar dat er momenteel geen aanleiding wordt gezien om nieuwe (andere) communicatie te versturen.

De inwerkingtreding van de Omgevingswet zal overigens het formele gebrek in de wetgeving (zoals geconstateerd door de

rechtbank Midden-Nederland in haar uitspraak ECLI:NL:RBMNE:2022:552), naar verwachting per 1 januari 2024, repareren. Dan zal de landelijke vrijstelling vos in Limburg weer kunnen worden ingezet op basis van het onherroepelijke Faunabeheerplan Limburg 2020-2026. Uit jurisprudentie blijkt dat voor een nieuw Faunabeheerplan vanaf 2027 meer onderbouwing nodig zal zijn om de landelijke vrijstelling te kunnen blijven gebruiken (uitspraak RvS 19 april 2023 ECLI:NL:RVS:2023:1545).

Daarnaast is het altijd mogelijk om een aanvullende ontheffing aan te vragen op basis van het Faunabeheerplan als deze voldoet aan de wettelijke eisen. Kortom, wanneer de ontheffing voor vossen noodzakelijk is in het kader van de in de Wnb bepaalde belangen, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en de ontheffing niet leidt tot een verslechtering staat van instandhouding van de soort. We zien daarom graag de onderbouwing van de noodzaak tot bredere ontheffingsmogelijkheden voor de vos tegemoet.

Met vriendelijke groet,

<Mededeling portefeuillehouder inzake toezeggingen vos, brief gedeputeerde Gabriëls van 28-3-2023 (GS DOC-00433553) (1).pdf>

<GS-brief vrijstelling vos - Jagersvereniging_01.pdf>